

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 4-00 зол.
Чвертьрічно 12-00 „
Піврічно 24-00 „
Річно 48-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Європі, Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 7-50 зол., Швейцарії 7-50 зол., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 20 ч. к., Румунії 180 лей, Бразилії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол., Залиш адреса і зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друківні: 29-28.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Новість!

НА СВЯТА!

СТИЛЕВІ СЕРВІСИ виконані на підставі проєктів арт. маляря В. ДЯДИНЮКА
продає і висилає на замовлення фірма:

ОЛЕКСАНДЕР ОНИСЬКО. Львів, Галицька ч. 20. Тел. 67-75.

12-особовий сервіс (58 частин) — 200 зол. 6-особовий сервіс (24 частин) — 90 зол. гарнітур до білої кави (9 частин) 25 зол., гарнітур до чорної кави (8 частин) 20 зол. — На бажання з провінції висилаємо світлини. — Ціни стилевих сервісів не перевищують ні на один сотик цін звичайних, фабричних виробів!

Новість!

НАЙДАЛЬШЕ ДО ДНЯ 25. ГРУДНЯ Ц. Р.

мусите викупити в одиночій українській

Т-ві Взаїмних Обезпечень

„ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

свою будинкову полісу на 1933 р., бо якщо цього не зробите, забезпечення Ваших будинків по закону перейде в цілості до ПЗУВ.

ЛЕЩЕТА, СОВГИ, САНКИ і проче дістанеш найдешевше в одиночій українській спортивній складниці

„ПЛАСТ“, ЛЬВІВ, вул. ГОРОДЕЦЬКА ч. 95.

Чи Гітлер поборе німецький комунізм?

Німецькі справи у женевській перспективі.

Женева, 20. листопада 1932.

Хоча надзвичайну сесію Союзу Народів скликано для поладження манджурського конфлікту, але це не зменшує зацікавлення, яке викликають у Женеві останні події в Німеччині. Зацікавлення це збільшило у значній мірі сер Джон Саймон, який у британській палаті розроблення звернув особливу увагу на німецьке жадання рівноправності. І в справі повороту Німеччини на конференцію роззброєння ідуть неофіційні переговори між представниками Німеччини та інших великих держав. А переговорами цього роду в Женеві досягнулось незвичайно багато більше ніж на публичних нарадах міжнародних установ. Зрештою німецькими справами цікавляться у Женеві не лише з цього так мовити спеціального женевського погляду.

Одною з головних прикмет повоєнної Німеччини було те, що її внутрішній розвиток не залежав від розвитку міжнародних відносин та зокрема від відносин між Німеччиною з одного боку та Францією і Польщею з другого боку. До речі буде пригадати, що розвиток Італії йшов саме відворотним, отже більш нормальним шляхом; її зовнішньою політикою кермував внутрішній хід подій.

Хід подій у Німеччині ще не ворожить швидкого закінчення сучасної політичної кризи. Пророкувати навіть найближче усталення дипломатичних відносин у Німеччині було б завданням дуже невдячним, але й непотрібним. Поки що знаємо лише те, що помилалася ті, які сподівалися, що Німеччина піде шляхом Італії, а Гітлер стане німецьким Мусолінім.

Швайцарська преса зазначає, що політика, яку провадили проти Гітлера його політичні противники, дала бажані їм наслідки. Їм пощастило звабити його на парламентарний грунт, на якому національний рух, розвинений національними соціалістами, втиснутий в рамки легального партійного руху та змалював його революційне вістря. З цього зробила висновки справді одна частина прихильників Гітлера і перейшла до комуністів, які є єдиною партією, що значно збільшила число місць у новім райхстагу.

Чи пощастить Гітлерові скласти уряд парламентарної більшості чи ні, справи дуже не міняє. Навіть при обставинах найбільш сприятливих для Гітлера, його парламентарна більшість була б настільки хитка, що кола, зосереджені тепер біля Гінденбурга, матимуть і надалі рішучу перевагу над ворогуючими партіями. Чи ця перевага зросте невдовзі в такій мірі, що уряд зможе впорядкувати внутрішні відносини та дати собі раду з постійним зростом комунізму, в усякому разі дуже сумнівно. (Останні звістки ствердили правильність цієї тези: Гітлер, як кандидат на канцлера, відпав, а Гінденбург має велику руку. — Прим. Ред.).

Один з визначних німецьких журналістів на своїй відвідній в Женеві порівняв перший німецький парламент з 1919 року з теперішнім складом райхстагу і зазначив причини, що викликали такий незвичайний зріст національних соціалістів, яких у першій парламенті взагалі не було. Причини ці такі: версальський договір і репарції, потреба боронити цілість держави, необхідність платити репарації, щоб отримати Надренню від окупації. Соціальні демократи виконали по війні велике конструктивне завдання вдержати цілість держави та обо-

ронити її перед спартакістами, попередниками сучасних комуністів. Але вони не зуміли вдержатися на висоті своїх політичних завдань. Боротьба проти сепаратистів у Надренні та проти польської пропаганди на Шаєську та на Помор'ю допомогла теж до розвитку націонал-соціалістичного руху. Поруч з ним відбувався повільний, але постійний занепад соціал-демократичної партії Німеччини, що не проявила потрібної відпорності ані супроти комуністів, ані супроти національних соціалістів. У парламенті втратили соціальні демократи від часу його сформування по війні майже половину своїх мандатів, з оборонців батьківщини проти комуністів апали вони до ролі оборонців комуністів, в яких вони бачать спільників у боротьбі проти Гітлера.

Але вирінає питання, чи й табір Гітлера є всмі тепер виступити успішно проти більшовицької небезпеки в Німеччині. Коли для розвитку внутрішніх відносин Німеччини все була мірою зовнішня політика, то в цій останній головну увагу все звертали на захід. Становище до Радянщини, а тим самим і до власних комуністів підпорядковувалося потребам боротьби проти версальського миру. Табір Гітлера, перебуваючи постійно в опозиції, не потрібував почувати себе відповідальним за традиційну політику призначення Німеччини з Радянщиною. Боротьбу з комуністами в межах держави переводили гітлерівці досить сумнівним шляхом вуличних бійок, але поза тим зуміли викликати в найширших колах Німеччини переконання, що лише національні соціалісти рятують Німеччину від комунізму.

Від переходу влади до рук Гітлера сподіються люди найбільш рішучих заходів в нап्रा-

мі ліквідації комуністичної партії, але бояться громадянської війни через об'єднання комуністів з соціалістичними демократами. Побожування ці справді мало обґрунтовані: комуністи, як партія кермована чужою державою, що не визнає ніяких демократичних гарантій, проти ніякого насильства від власної держави протестувати не мають права; це мусять зрозуміти й німецькі соціальні демократи. До революційного виступу в обороні комуністів вони не були б здібні, бо широкі маси робітників їх не підтримали би, не бачучи в ліквідації комуністів позагрози своїм життєвим інтересам.

Але чи Гітлер міг би, стоячи на чолі хиткої парламентарної більшості, чи будучи членом „президентського“ уряду, перевести рішучі заходи проти комуністів, річ досить сумніва. Справи зовнішньої політики на заході ланкують над всіма іншими справами Німеччини й надалі, і поки ці пекучі справи Німеччини на міжнародному терені не будуть розв'язані, ледви чи можна сподіватися змін у німецько-радянських відносинах чи ліквідації комуністичної партії в самій Німеччині. Не є виключено, що Німеччина дістане велику руку для рішучих кроків проти власних комуністів та їх московського центру тоді, коли вже буде запізно.

У Женеві на загал освідомлюють собі небезпеку, яка загрожує Німеччині через продовження безплідної боротьби партій. Про це свідчить і англійський план роззброєння, що але далеко нязвучить німецьким вимогам та його сприятливий відгук на конференції роззброєння. Але женевські млини мають помаду, в від свідомості до рішучих кроків шлях досить далекий.

М. Данько.

Інтерпеляція в українській справі у Палаті Послів.

Посол Ріс Даг. Дейвис звернувся (дня 16. ц. м.) до міністра справ закордонних із запитом, як виглядає справа з українською петицією, яка минулого листопада надійшла до Союзу Народів у справі поведінки з українськими політичними в'язнями? Чи Комітет Трьох вже розглянув справу і коли так, яке запало рішення?

На запит посла Дейвиса відповів сам прем'єр Мекдональд: „Петицію все ще розглядає комітет трьох. Тому, що в цьому комітеті уряд його Королівської Величності не має заступни-

ка, не можу відповісти на другу частину питання.

Посол Дейвис поставив додатковий запит: „Чи можу надіятися, що хоча наш уряд не є заступником у Комітеті Трьох, зможемо дістати від Палати Послів інформації про те, що Комітет Трьох зробив?“

Прем'єр Мекдональд: „Я порозуміюся з моїм вис. дост. товаришем (міністром закордонних справ) та побачу, що в тій справі можна зробити“.

(УКРБЮРО ЛЬОНДОН.)

Ще у справі молитви у школах.

(З листів до Редакції.)

У справі мого „подвигу“ („Діло“, ч. 155) щодо переподу польських молитов і доручення його молоді, щоб так у школі молилася, подаю отсе висноження:

Не почував себе настільки в силах, щоб братися до якихнебудь перекладів з живої мови на церковно-славянську, якою ми молилися. По совісті стверджую, що такої річі я не те не провадив, але й на думку мені щось подібного не приходило, тимбільше, що до такої справи не кликали інші, вищі круги. Послідовно не було й мови про те, щоб наші діти дістали від мене поручення інакше молитися, як досі навпаки:

і дирекції школи, і ученикам по класах я асно і недвозначно закликав, що у справі додаткових молитов чи у справі есентаційних змін маємо очікувати децять нашого Преосв. Єпископського Ординаріату, одного компетентного у справах Божого культу.

Що дало притоку ахонічному дописувачеві переїхатися так болючо по певному священикові, то був інцидент, що його автор добою достроїв до свого задоволення. Ученикам по класах подиктували текст польської молитви і поручили висловити її напам'ять. Одні в третині знали переклад у нашій мові і просив мене його справи-

ти. Я миттю орієнтувався в ситуації, що коли опартаю ученика за його працю і анищу папір, то він зараз виросте на героя-мученика, а я на ката, тому переклад вигладив, але на найближчій годині я з латинським учеником іше раа підчеркнув, що гр.-лат. ученики дістають небавом поручення, як мають молитися. І цього ми всі придержувалися. Це мало місце з початком шкільного року, а яким відгомонам відбилось воно в часописі аж 17. листопада! В цей спосіб добився я

в двадцять восьмим році учительської служби такого рекорду на все духовенство цілої Галицької Провінції! Про жалі молоді до свого катехита й обурення громадянства — як у дописі зазначено — промовляють небавом компетентні й неанонімові чинники. Нехай аясують, скільки з моєї дрімоти й несларности виростало хабазая і кукую на нашіх нині!

о. Ів. Плавук,
катехит у Товмачі.

Галицькі протестанти.

Кілька слів про шкідливість і руйницьку роботу протестантів серед нашого народу.

З нагоди акцесу українських євангеліків до польського костела подали ми в 238 числі нашого щоденника за „Єднотою“ (орган „польського євангелісько-реформованого костела“ у Варшаві) про факт цього акцесу та взагалі про релігійну шкідливість ширення євангелізму серед нашого народу. Цілком природно, що про акт цього акцесу заговорили українська національна преса, щоденники й тижневики, реагуючи на цей факт як на нову, в цім випадку релігійну, „євангеліську хлібоїдню“.

Зрозуміло, що статті „Єдноти“ і наших журналів наробили метушні між євангеліками і тепер вони хотілиб перед українським громадянством оправдатися. Ясно, що група кальвіністів (Павло Крат і комп.), що зробила цей акцес, не має нічого на своє оправдання. Спростування п. Крата, що його помістили ми для інформації нашого загалу перед кількома днями, нікого переконати не в силі. Над ним перехідмо до деякого порядку.

Та є ще друга група євангеліків, що називає себе євангеліками авгсбурського віроісповідання (лютерани), яка не має претенсій до нас за поміщення статті „Євангеліцькі хлібоїди“. Але знайшовся оборонець цієї групи, в особі якогось Юхима Фолушняка, якого лист з дати: Станіславів, 28. жовтня 1932 р. містить у відповідь „Ділові“ редакція новоповсталого у Станіславові єванг. лютерського часопису „Свята“ ч. I, рік I, з дня 15. листопада 1932 р. (відпов. редактор: лютерський пастор Володимир Демчишин) п. н. „Проти тенденцій і пашквілів“. У листі автор намагається оборонити євангеліків авгсбурської конфесії, що вони, мовляв, не мають нічого спільного з кроком реформованих євангеліків, котрі зробили згаданий акцес.

„Діло“ поіменно подало, котрі пастори зробили акцес, а п. Фолушняк обурюється, що „Ділові“ узагальнює акцес реформованих на загально євангеліцький рух, бо не відсепарувало спеціально лютеран від кальвіністів.

Автор цього листа сам признається, що був зразу православним, опісля перейшов на греко-католицизм, а 23. жовтня ц. р. „полагодив остаточно свої духові справи та перейшов з греко-католицизма на євангеліцько-авгсбурське віроісповідання“ і стає відразу горлячим оборонцем своєї найновішої віри, до котрої належить зазедати від кількох днів. Тут наводимо уривки з його листа:

„Моє довголітнє перебування в центрі греко-католицького життя дало мені багато нагод

до ревізії своїх поглядів на релігію. Став я шукати дороги до правди. Довго я пошукував за тією дорогою та досліджував життя всіляких сект і культів, що називають себе також чомусь євангеліцькими, і прийшов до переконання, що не всі вони відповідають потребам українського народу, а деякі з них є попросту шкідливі і свсею назвою „євангеліки“ лише баламутять людей. Тому не вступав у їх ряди і не співпрацював з ними, щоб не брати на себе вини за співучасть у деморалізації, яку вони спричинюють“. — Як бачимо, автор сам признає шкідливість та демолізаторську працю всяких євангеліцьких сект і культів. Дальше подає він, що „застосування лютеранства до українського життя може дати для української нації великі користи“.

Ми бачимо наглядно, які „користи“ приніс українській нації цілий євангеліцький рух, починаючи від 1925 року, значить: від самого початку ширення євангелізму на наших землях. Євангелізм приніс нам передовсім: релігійну кирию (а чим вона в наших обставинах — зайво повторяти), приніс нам цілу низку протестантських сект і дві дещо більші групи загорілих протестантських противників (лютерська група і кальвінська), які у взаємній боротьбі, не перебираючи в засобах, обидують себе болотом і взаємно себе компромітують, що очевидно не лишається без впливу на формування характерів їхніх „вірних“. Наслідком цього потворидись по наших селах, головню на Покутті, скоєрілі, безхарактерні типи, що не приносять найменшої користи своєму народові та не беруть участі в нашому громадянському житті! Всі аси є такі розсварені і заняті релігійною боротьбою, що не реагують навіть на найактуальнішу справу села, тільки живуть своїм власним життям, замкнені в тісний крузі інтересів своєї секти, відгороджені від громадянських справ неначе китайським муrom. Отсе реальні користи у нас з євангелізму, з чийого доручення віч не ширився і якого він не був би віроісповідання. Отсе наслідки „духового відродження“.

Ще гірше, бо цілком докладно представляють і висвітлюють деморалізаторську працю євангеліського провуду всякі судові пропеси українських євангеліцьких пасторів (ріжних конфесій), а також їхніх вірних, якими євангеліський рух цілковито скомпромітований.

Вкінці мусимо сказати п. Фолушнякові, що він, як новоупечений євангелік, повинен знати бодай стільки зі св. євангелія, що навіть між учениками Христа знайшовся Юда. Не можемо

узагальнювати виступу Ількова на авсє греко-католицький клир, бо Ільків — це одинокий спсрадичний випадок на цілі тисячі греко-католицьких священиків (який ми арештою свого часу осудили), а акцес з польським костелом зробили провідники євангеліського руху — піопіри. Там виступає одиинця — а тут цілий рух, а названими пасторами і їхніми вірними.

Хоча п. Фолушняк твердить, що „євангеліки авгсбурського віроісповідання не мають нічого спільного з тими, що зробили помилку чи невідповідний крок“, то в дійсности виходить інакше, а як доказ наводимо, що „Єднота“ ч. 10 за жовтень 1932 р., стор. 147, подає, що на „посвяченні“ молитовного дому реформованих євангеліків у Перемислові дня 23. жовтня ц. р. були всякі представники і представник українців лютеран. А саме читаємо там: „Sam akt poświęcenia dopełniony był przez przybyłego z Warszawy ks. Superintendenta Skierskiego według obowiązującego u nas formularza agendy, a uczestniczyli w akcie tym wszyscy pracownicy misyjni ukraińscy, a mianowicie księży pasterze Kرات, Żurakowski, Jareńko i Buczak, oraz diakonowie Dowhałuk i Borowski. Miłym gościem, który całem sercem brał udział w uroczystości, był ks. P. Royer, Senior reformowany w Kościele „A. i H.“ wyznania, zaś jako gość i przedstawiciel ukraińców luteran obecny był stud. teol. Piszczuk“. Виходить, що всі вони мають одну спільну ціль, поминувши те, яким і якою валютою цей рух піддержувався — доларами, франками, марками чи золотими...

З уваги на все те кличемо: Геть з євангеліськими кириниками й руйніниками з наших сіл! Геть з розбивачами нашої національної і релігійної одностійности!

ПОВІТОВІ І МІСЦЕВІ ПРОВІДНИКИ І СВІДОМІ ГРОМАДЯНИ! На Вас тяжить обовязок освідомити широкі маси українських батьків і матерей про вплив чужої та утравістичної школи і про необхідність української школи для українських дітей та перевести по всіх українських громадах, де польські або утравістичні школи, шкільні плєбісцити за українською мовою навчання!

Безробітні демонструють.

БУДАПЕШТ (ПАТ). На вулицях Будапешту діяло до великих демонстрацій безробітних. Поліція розігнала маніфестантів, не зважаючи на їх завазний опір. В часі демонстрацій ранили одну особу. Арештували багато демонстрантів.

Голодівка польських інвалідів.

ВАРШАВА. (ПАТ). „Експрес Поранни“ повідомляє, що 18 інвалідів, членів „Легії інвалідів польських військ“, розпочали голодівку з причини неможливости лаяти якунебудь працю. Інваліди не приймаючи аніякої їди, перебували вчора цілу ніч у льовалі Легії, заявляючи, що звідти не рушаться, поки не одержать праці. Варшавський відділ Легії інвалідів має понад 1.000 членів, тому демонстранти творять дрібну частину Союзу.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 28. ЛИСТОПАДА 1932.

О. І. БОЧКОВСЬКИЙ.

10

Молода Бретанія і необретонський активізм.

Цей меморіал не був виявом настрою якоїсь одної політичної групи або організації. До нього приєдналася вся національно свідомі Бретанія, а передусім її інтелігенція. Підписали його бретонські єпископи та архієпископи; бретонські послди до парламенту та сенату; бретонські організації та часописи. Він зібрав більш 600 підписів бретонської національної еліти. Звичайно, він мав лише демонстративне значіння, бо ані Мирові Конференції, ані молодий Союз Народів не цікавилися й навіть свідомо оминули дражливі національні питання, що виривали в державах, які вийшли з війни переможцями.

Проте, історичне значіння цього меморіалу неспаречно. Завдяки йому бретонське питання уперше в новітній історії було поставлене на міжнародній сцені перед все-світнім форумом.

Значно гіршої дати є друга полія, на якій я хочу тут зупинитися для характеристики політичного обличчя необретонського активізму. Маю на думці програмову декларацію конгресу „Бретонської автономістичної партії“, що з великими перешкодами француської жандармерії

відбувся 18. серпня 1929 р. у Шатолені. Хто хоче мати уяву про істоту бретонського автономізму, конче мусить ознайомитися й докладно простудіювати цей також історичного характеру документ. З огляду на ті закиди, які звичайно ладуть на адресу бретонського автономізму, особливо цікава вступна частина цієї програми, що спростовує протибретонські тенденційні наклепи та брехні, констатуючи передусім, чим цей рух не є.

„Ми не є сепаратистами!“ — таке перше з цих спростувань. — Ми гадаємо, що при сучаснім положенні Європи та світа зірвання усіх звязків між Бретанією й Францією не вирішило би тих справ, що торкаються нашого краю. Але ми відкидаємо запланну „асиміляцію“, наскільки йде про нашу моральну та матеріальну інтереси.

Ми не є реакціонерами! — така друга точка цього спростування. — Стара Бретанія наших королів та князів на віки минула. Ми з пошаною агадуємо її, але ми не думаємо про її відновлення. Наш зір примує не до минулого, але до майбутнього. Ми модерні бретонці.

Ми не є франкофобами! У нас нема жадної ворожнечі у відношенні до француського народу, не більше, ніж до якого іншого народу. Ми стверджуємо тільки безправність алази француської держави в нашій країні, якій вона була накинена в 1790 р. без згоди населення та з насильцанням умови в 1532 року. Ми поборюємо її (Францію) централізм, що нам спричиняє зайвий утиск; її імперіалізм, що нас наваждає на

нові війни задля чужих справ. Ми протес-ємо проти її байдужости до наших господарських потреб; її нерозуміння наших культурних та моральних змагань; проти її ворожнечі агресивної до нашої мови. Ми стверджуємо її невміння пристосовуватися до ритму загального асесвітнього розвитку. Врешті, ми тої думки, що те, що звичайно називається Францією, не є Нація, але Держава, яка складається з певної кількості народів. Ми тому не родимося з тим, щоб наші домагання відкидали в імя історичної догми „Нації єдиної та неподільної“, яку сьогодні покинули вже всі освічені народи цілого світу.

Такий, так би мовити, негатив бретоно-француських взаємин. З націоналістичного боку тяжко щось закинути цій річеві і вірній соціо-логічній аналізі, як вона переведена в цій заплі. Радія безперечно на боці бретонців. Їхні закиди слушні та виправдані. Сучасна історія промовляє за них та за їхні національні змагання. Стихійний процес національного пробудження та відродження історією об'єднаних народів, звичайно, не зупиниться на кордонах Франції, як у минулому масовий соціалістичний рух у Німеччині, не зупинився на австро-чеському кордоні, хоч один віленський міністр самопевно заповідав, що він його спинить у Бодербасі, себто прикордонній саксонсько-чеській залізничній станції.

(Продовження буде.)

Несамовиті полемісти.

Про брошуру „Ідея та дійсність“ і її хуліганський тон.

„Вн. Мельник у Подєбразах і Ол. Скоропис-Полюховський у Шахтензе. Статтю отримав, однак — не жаль — друкувати не можемо. Появляю є, що „Діло“, як єдиний український незалежний щоденник є органом репрезентативним і загально-національним і тому в численних випадках дає на своїх сторінках місце для свободної дискусії. А всеж „Діло“ не може служити для суперечок тоді, коли одна з сторін користується у даній справі його повним довірям. Таким авторитетом у справах, які торкаються гетьманського руху, його ідеології й усіх організаційних подробиць, є для нас безумовно Вячеслав Липинський і тому полеміка з ним на ці теми на наших сторінках допустити не можемо“.

Така замітка появилася у рубриці „Листування Редакції“ у 252 ч. „Діла“ а 12. листопада 1930 року. Вона повинна була покласти край ілюмінативу різних громад до редакції „Діла“, яких засипували листами деякі одиниці з оточення б. гетьмана Скоропадського та які тому приходили інтерв'ювати, щоби доконець дати місце відповідям на відомі статті Вяч. Липинського, друковані в „Ділі“ в чч. 216—224 від 30. IX.—9. X. 1930 р. Після тої редакційної замітки паломництва до Редакції все одно не припинились, заходи про публікування „простувань“ теж не урвались. Та все це нічого не могло. Всі ті писані для „Діла“ простування чийсьи до брошури, що появилася аж у жовтні 1932 р. у Львові, у Видавництві „Хліборобський Шлях“ п. н. „Ідея та дійсність“ — „Збірка матеріалів та статей“. Шо-правда, львівну частину тої брошури зайняла не полеміка з В. Липинським, лише лайка на „Діло“ — ординарна, вульгарна лайка, за те, що „Діло“ признало авторитет гетьманського ідеолога, велике знання історика, політичний розум та хрустальну безкорисність у Вячеслава Липинського, задовольнилося цим признаванням і вважало зайвим для себе і своїх читачів знайомитись з полемічними ельзюбациями нпр. п. Скорописа-Полтуховського. Поява названої брошури показала на 100 відсотків правдивість нашого тодішнього становища: такої хуліганської брошури й такої хуліганської полеміки ми вже давно не видали...

Ми не є гетьманцями і тому для нас взагалі є річю байдужою, котра група гетьманців каже про „Ясновельможн. Пана Гетьмана“ і про „Голову Гетьманського Роду“ та весь „Гетьманський Рід“ — усе з великої літери: така термінологія взагалі для нас, негетьманців, чужа і чужа. Але не можемо теж признати явищем ані приємним ані корисним з погляду загально-національних інтересів, якщо невеличкий гурток (усіх разом 2—3 десятки осіб) визнає української монархічної ідеї розпадається ще на два відомки, які: відомками фанатиків, що однаково фанатично віддають у свою справу, як і фанатично, без ніякого стриму й ніяких оглядів звичайної пристойності, взаємно себе поборюють. Тому на ці справи дивимось спокійно і безпристрасно. І току стверджуємо, що коли порівняти брошуру, видану вже після смерті пок. Липинського гур-

ком його учнів і визнаєць п. н. „Збірник Хліборобської України“ (Прага 1931) і брошуру прихильників б. гетьмана Скоропадського „Ідея та дійсність“ — бачимо величезну різницю у змісті і формі. Перш усього сам пок. Вячеслав Липинський у своєму „Вступному слові“ (а радше „Посмертному слові“) ще раз наскрізь річево й надзвичайно логічно виклав причини, які спонукали його виступити проти Павла Скоропадського й деяких його прихильників, та пояснив, у чому він, Липинський, помилявся і які суттєві різниці існують поміж його розумінням новоорганізованого гетьманського руху та розумінням і діяльністю тої другої сторони.

В. Липинський заявив просто, що 10-тилітня практика показала, що помилкою було шукати персоніфікації гетьманської ідеї вже на емігранції, що людина, яку зробили персоніфікацією тої ідеї, показалася інтелектуально і політично незрілою до тої ролі та піддалася деморалізуючій емігрантській атмосфері політиканства; що засадою і ціллю Липинського було угрунтовування чистої ідеології, зведення її до неї одиниць та їхньою працею над собою очистити українську гетьманську (монархістичну) ідею, скомпромітовану правлінням Скоропадського в 1918 році; що для реставрації доброго імені самого Павла Скоропадського і його

цей свій аристократизм і привабливість до традиції проявляв у таких вибагливих формах мови і стилі...

„Аргументами“ п. Скорописа є нпр. такі вигукі: „Шо ти диви ти, політикани з „Діла“, у світовій політиці?“ „Аргументом“ на перемову в історії України значиння події, якою на думку п. Скорописа було пам'ятництво Павла Скоропадського до Будапешту за грішми від мадярського уряду, є такий геніальний зворот: „Колиб якось нашого „репрезентативного“ п. редактора прийняв підрадиний урядовець того самого гр. Бетлена і сказав йому пару нікого ні до чого не зобов'язуючих слів, то ми малиб нагоду тижнями читати передовиці про великий успіх української справи...“ Це зовється „річева аргументація“ і такими аргументами пп. Скорописа-Полтуховські гадають рятувати „Рід“ Скоропадських та посадити його на „Київський Стіл“. Очевидно, пп. Полтуховські сподіються до того часу мати в руках „екзекутиву“ (нові „карательні отряди“): бо, мовляв, тільки брак „екзекутиви“ став на перешкоді тому, щоб „Діло“ було видрукувало листи, які палпюжили Липинського й вибілювали Скоропадського та його кліку, і тільки через брак „екзекутиви“ (фізичної сили) Скоропадському і Полтуховському не вдалося зашепити в українській олінії пересвідчення, що дійсно Липинський збожеволів і всі вони впали невинною жертвою його божевілья... Шкаво, яку „екзекутиву“ мав той „божевільний“ Липинський, що його підтримало „Діло“ — те саме „Діло“, яке не є визнаєм ідео-

Церковні матеріали

АДОЛЬФ АВЕРБАХ, Львів, Ринок ч. 20, телеф. 7-54. Рік засновання 1890.

брокати на фелони, френзлі, гальони, висті, також всілякі матеріали для потреб церковних і літургічних — а також осінні новини у повнах і шовку на плащі і дамські сукні поручає фірма

родини кардинальною потребою стало тримати його зовсім осторонь усякої т. зв. практичної політики; що навіть у т. зв. бадегській умові, в якій він, Липинський, зробив Павла Скоропадського „диктатором“, тихою передумовиною було слухати в усьому Липинського й не пускати на самостійні політикансько-авантюристичні виступи... Все те було видруковане й прегарно мотивоване у згаданому „Вступному слові“ В. Липинського у „Збірнику Хліборобської України“, написаному коротко перед його смертю у квітні 1931 р. З ані одного речення того твору, ані одного твердження, ані одного слова не можна відгадати, що Липинський був „божевільний“. А проте всіх цих єдино суттєвих аргументів і єдино суттєвих закидів брошура „Ідея та дійсність“ не лише не опрокидує, але навіть їх не зачіпає! П. Скоропис-Полтуховський не протиставляв Липинському і тим його одному, що доповнили брошуру „Збірник Хліборобської України“ своїми теоретичними увагами, ніякої своєї позитивної програми. Він лише кидається, піниться і обкидує всіх і вся найорднаришніми лайками. Такі епітети, як „політичний скункс, блазень, каналія, хам, свінство“ і т. д. і т. д. — це буденна мова п. Скорописа. Як подив бере, як то цей лідер політ. групи, в ідеологічній якій є ніби плекання аристократизму духа.

логії Липинського, на якій бунімо далі спираються пп. Полтуховські? До речі, ті панове хотіли, щоби „Діло“ видрукувало тоді м. і. таку фразу, підписану пп. Й. Мельником і Скорописом-Полтуховським: „Гетьман України, зраджений „патентованими українськими патріотами“, всіми тими Винниченками, Мазуренками, Шинкарями, що в тайній змові з большевицькою Москвою підбили на протидержавний бунт зсгрганізований в Українським Національним Союзом інтелекцію і всіх тих „Зопорожців“ і „Галицьких Стрільців“, замість того, щоби послухати Гетьманського розказу... і т. д. і т. д.“

Повертаючи ще до будапештського скандалу: всю казуїстику п. Скоропису запрягає у свої послуги, щоби лише скинути відповідальність за нього на Липинського, Кочубя, Дмитра Дорошенка чи Вол. Залозецького, „забуваючи“ тільки одну „подробіцію“: що ніхто з них не складав заяви перед мадярським прем'єром, ані не уповноважував підписувати формального договору, що за ціну 25.000 пенгів у містечку „Павел Скоропадській“ признає границі Венгрії 14-го года і що „я не зацікавлений в справах, лежачих унутрі ся (Венгрії) границь...“ Такого „зречення“ української землі за грішні дитронізовані гетьманом на еміграції — в історії України ще не бувало! Для пп. Скорописів це

БЕЛЕТОН „ДІЛА“ З 28. ЛИСТОПАДА 1932.

САЛАКТІОН ЧІПКА.

Йо-Йо.

Що тиждень, в середу сходилися в маленькій куторі, що вилася в темнім закутку великого міста. Такі цукорні не мають великих замовлень, як виробляють вибагливих тіст, не дають про свій зверхній вигляд. Живуть із закоханих пар і — волюб виникло кохання — напевно збанкрутували.

Тому існують від давен давна і будуть існувати поки живуть люди.

Сходилися щотижня, в середу.

— Чи не можемо зустрітись тут частіше? — спитав одного разу.

Покликала чорну головку і сумно дивилася на пампушки з румом.

— Не могу. Не одиноким день у тижні, коли казавому виратися з хати.

— Я алячий тобі й за те — говорив ніжно й бр. І таким за руку. Маленька біла ручка гасила в його долоні так рохлішно, що відвернула голову, щоб усвідомити, що бачили сайця захоплені і радості в його очах.

Випивали чай, їдали по два пампушки — на зичайні, вона з румом — і балакали. Мала тільки годинку часу, хотіла собі багато сказати і тому мало що казала. Але в таких випадках її голова зігнана бліска ока заступ цінна зоря свій

— Ах, як той час біжить! — говорила з острахом, поглядаючи на стінний годинник.

— Шойно перша.

— Власне. Мені вже найвища пора.

Сиділа ще після того пів години, але вже цілий час спішилася.

Ці крадені мінути були може найкращі.

А коли врешті встала від стола, нагадувала собі цілу низку питань, про які забула.

— Я ще мала тебе щось запитати... але... це вже другим разом.

Виходили окремо: спершу вона, а за хвилину він.

Велике місто має багато очей.

Він платив ще рахунок: два чай і чотири пампушки (два звичайні, два з румом).

Так пройшла не одна серета і кожна однаково кінчилася.

Близько ока, стиск руки, забуті питання, два чай і чотири пампушки.

Власник цукорні звав їх уже напамять, так само, як і інших своїх гостей в цілого тижня. Як тільки входили — робили чай, накладал двох пампушок на тарілку і ставили на їхній столик. Знали їх і інші гості, що приходили в середу.

Ніхто їх не оглядав, не цікавився ними, бо кожний мав цілий світ біля себе.

Одної середи вона не прийшла.

Ждав до пів до другої і не діявшись, пішов до дому.

— Певно, той сатрап прийшов швидше з бюро — толкував собі. — Або загалом перешкоджена.

Другої середи знов не прийшла.

— Це вже не чоловічок. Може захворів. А

може... Ні, це неможливо. Він-же не дав ніякої причини...

А все таки думка про її зраду вертала як настирлива муха і брехала над ним цілий тижень.

На третю середу повторилося те саме.

Він ждав — вона не прийшла.

Почав розглядатися.

При сусідній століку сиділа якась білявка.

І вона, здається, ждала безуспішно. Поглядала то на годинник, то на двері і неспокійно крутилася на кірсі.

Бачив її тут не одної середи, але тільки як через молочну шибку. Приходила в товаристві якогось високого брутета і сиділа довше від них. Особливо не цікавився нею, бо не мав ні потреби ні часу.

Тепер мав одню і другу.

Нічого собі. Маленький носик, трішки перкатий, але може й йому. Уста повні, свіжі (навіть 25 літ) волосся темно-руське (байдуже чи фарбоване) і невеликі, але дуже сині очі.

Підвела голову і їх погляди стрінулися.

Від такого моменту все заледніло.

Або — або.

Усміхнулася...

На столі перед нею лежав ілюстрований журнал.

Чи можна? — і простягнув по нього руку.

— Пропу... Шо правда, а ще не переглядала.

В такому разі... — взяв руку назад.

— Але ж ні...

З того пішло.

А за кілька хвилин:

— Чи можу я з вами бачитися?

історичний успіх! І така людина, як п. Скоропис, займає по нині становище голови Кураторії Наукового Інституту у Берліні, а є люди, які ще дивуються, що той Інститут перестав бути науковим... Останній виступи п. Скоропадського і його людей, „журналістична діяльність“ б. гетьмана у другорядних німецьких газетках (про це напишемо окремо), заяви п. Коростовцева в Лондоні і т. п. вияснюють нині як не мога краше правильність остраху Липинського за висліди своєї власної діяльності у спілці зі Скоропадським і за чистоту гетьманської ідеї: замість

рятувати цю ідею від компромітації, б. гетьман і пп. Скорописи топлять її щораз глибше...
Видав брошуру д-р К. Іван Гладилевич, як видавець „Хліборобського Шляху“. Виповняли її своїми „творами“ пп. Мельник і Скоропис-Полтуховський. Обмилки вони на спілку поміня передовсім Вячеслава Липинського і „Діло“. Забули тільки одно: поміж пп. Гладилевичем, Полтуховським і М. Мельником з одного боку, а Вячеславом Липинським і „Ділом“ з другого є налто велика віддаль, щоби ті їхні помії могли нас досягнути...

слові свідомства на рік 1933 у двох сплатах. Половина належності булаб платна до 31. грудня ц. р., а друга половина до 1. квітня 1933. Є деякі англіди на усях цих заходів.

СВІТОВА ХРОНІКА.

Задовжена Європа та американський віритель.

Від десятих днів уся увага світа займає справа регуляції воєнних довгів, заходи в цьому напрямі європейських державників і становище Америки. Через те, що 15. грудня минає речення мораторії Гувера, пішли до Вашингтону ноти Англії, Франції, Італії, Греції, Болгарії, Угорщини, Польщі, яких ті держави зазначили труднощі дальшого виконання воєнно-довжних зобов'язань. Англія використала чергове заломання фунта (дехто вже тоді вважав цей факт із близьким кінцем Гуверової мораторії). Вона заявила: рата воєнної позички є з уваги на упадок фунта така висока, що заплата її спричинила би дальшу катастрофу фунта, інфляцію, а в результаті, дальшу руйну — може вже остаточно — світової торгівлі. Вправді номінальна висота сплати не така велика, але з уваги на золоту забезпечку, обезцінення фунта і низькі ціни товарів, вона зросла більше ніж удвоє. Англія малаб заплатити замість 38 міль. — 56 міль. фунтів, а це злісно зі силою купівля у 1923 році різниться 90 мільонами фунтів. Франція теж підкреслює великі фінансові і господарські труднощі, які не дозволяють їй думати тепер про сплату довгів. Подібними аргументами покористувались усі інші претенди, а це було їм тим легше, що вони справді айшли майже до жерничої торби. Тепер весь світ з найбільшим напруженням слідкує за заходами Гувера біля погодження цієї солідарної петиції. Європейська преса повна статей на цю тему, в яких пробує на основі телеграм з Америки відгадати зміст американської постанови. Холод і обережність, із якими ставиться до справи довгів новозобраний президент, викликає поважне розчарування в Європі. Тон англійської преси є сильно агресивний.

Рузвельт і господарство Америки.

У програмі нового президента, що пер він задумує зреформувати економіку З. С. Держ. П. Америки, перші місця займають майбутні чотири головні пункти: 1) відбудова загальної торгівлі в напрямі „концепції за концепцією“, 2) широка реформа банківства, 3) гостра контрола монополаризації підприємств (трестів, концернів і т. д.) і 4) аграрна реформа в цілому відновити покупу силу хліборобів. Це мали би бути фундаментальні преміси для оздоровлення американського господарства, що не осталося би без впливу на творий організм Європи.

Міжнародна Господарська Конференція.

У зв'язку з фактичною зміною осіб а в ній і урядових програм З. С. Д. П. Америки аж на початку квітня 1933 р. — нема надії, щоби льондонська конференція відбулася скоріше ніж на початку літа сїд. року. Третє в чергу пересудження речення цієї воєнної економічної наради змешує її вартість в очах тих, що в матеріальному чекать від неї порятунку в сучасній важкій ситуації.

І не тільки Америка звинувата, що господарсько-валютна конференція не відбувається скорше. Засідання „підготовчої комісії“ у Женеві проходить зовсім нетармонічно і викликає широку скалу суперечностей в самій Європі. Найважчий європейський перешкоди — це втрата золотого підстави англ. валюти і французько-німецькі неспорозуміння. Засідання відложено до... січня.

Політичні противенства і господарська співпраця.

В тому часі, коли французько-німецькі суперечності на політичній площині загострюються, приватні капіталісти Німеччини, Англії і Франції показує собі руки до співпраці на чужих теренах. Річ іде про будову спільними силами залізничної лінії у Мадри Анлі (довжиною 7000 км.) і будову численних технічних об'єктів на Балкані. Ключ поділу робіт поміж атлантичними державами, а в ній і фінансування, має би бути: 40:40:20. Ціль — дати zatrudнення своїм промислом, зменшуючи тим число безробітних, і поширити та поділити поміж себе чужі ринки збуту. Ця господарська імпресія, що вже уформувалася у спеціалізації синдикатів, приполюють теж деяку ролю у зладженню політичних противенств в Європі, особливо між Німеччиною і Францією. Не алати тільки, як поставиться до цього Італія, яка за останній час отареталася настільки поширити на Балкані сферу своїх впливів коштом Франції.

В. В-вич.

РОЗСТРІЛЯЛИ 2700 СЕЛЯН.

З Нанкіну повідомляють, що японське військо розстріляло біля Мукдену 2700 китайських селян, у цьому ж місті і дітей, а в це, що піддержували китайських партизанів. Розстрілювали скорострілами. Приказали людям із трьох сіл відвертатися на полі нібито задля ревізії. Та тоді скакали китайцями вилити і так їх постріляли. Тіла вбитих спалили, а тін селян зрівняли зі землею.

ДЕЗЕРТИРИ З СРСР.

ЗДОЛБУНІВ, 26. 11. ПАТ. У районі Курганів, здолбунівського повіту, придержали двох більшовицьких поєків. Вони добровільно перейшли кордон СРСР. Придежані дезертирували з 20. прикордонного відділу.

ПРИПІНИЛИ СЛІДСТВО ПРОТИ ГІМН. УЧЕНИКІВ.

Голосна свого часу справа учеників утратившої гімназії в Стрию покінчилася. Учеників: Василя Кунду, Ів. Вітрука, Мих. Палидовича, Ів. Рудка, Мир. Салівка, Гр. Гасина та Юр. Зюпа випустили на волю, а слідство проти них припинили.

У слідчому арешті сидить ще Йос. Яшкевич-Корчинський з Корчина, вмішаний у справу грабіння, якої допустилися Мих. Стасів, Сем. Яценко, Ів. Безушко й Андр. Гаєвський, зарібники з Корчина та Крушельниць. Слідство проти них ведуть далі, а після покінчення прокуратура порішить про дальше поступовання.

СВЯТА 1. ЛИСТОПАДА.

БРАТИСЛАВА, Ч. С. Р.

Цього року листопадове свято влаштувала українська колонія у Братиславі при співучасті інших українських організацій, як: Опілки Українських Іжниківів, Т-ва „Просвіта“ та Опілки Студентів Українців з Підкарпаття. Свято відбулося в помешканні УМОА. Розпочалося воно в 9. год. рано і було на ньому досить численно заступлене українське громадянство зі всіх наших земель, а також представники козаків (самостійні). Програма свята складалася: з привітання голови української колонії іжж. Зеркала, після чого іжж. Мочарний М. вголосив реферат про 1. листопад 1918 року, нагадавши про хід тодішніх подій. Крім цього були декламації українських дітей: Лесі Бригунівної та Еми Ніверліної і співу студентського хору студентів із Підкарпаття. На закінчення всі присутні відспівали нац. гимн. З добрим моральним вислідом осягнуто теж незлий матеріальний: на українських інвалідів зібрано 126 ч. х., які в переспано через Адміністрацію „Діла“ для централі українських інвалідів у Львові.

Присутній.

БЕРЕЖАНИ.

В цьому році листопадове свято у Бережанах пройшло дуже скромно. Була тільки тиха Служба Божа в церкві, на якій співав діточий хор сирітського захисту, що на закінчення відспівав „Боже великий єдиний“ і скромне свято-сходни групи студентської молоді. Позатим — нічого. В попередніх роках листопадові свята у нашому місті проходили далеко величавіше.

Англіїці, що підписали петицію.

Подаємо дальші імена англіїців, що підписали в українській справі петицію до Союзу Народів:

Вис. Дост. сер Франсис Д. Акланд, баронет; член Палати Послів (ліберал); секретар фінансів міністерства війни в рр. 1908—10; віцеміністр закордонних справ в рр. 1911—1915; секретар міністерства фінансів в р. 1915; секр. рільничої парл. комісії в р. 1916. і ін.

Н. Бетей, мировий суддя; член Палати Послів (лейбур.); міський радний, президент кооперативного союзу в Савт-Шалдо; гірник.

Проф. Чарлс Браун, член Палати Послів, проф. економії; член повітової ради графства Нотінгемшир.

Сер Джон Візерс, член Палати Послів від Оксфордського Університету (консерв.); член Ради Правників до р. 1930.

А. Дж. Вокден, мировий суддя; бувш. член Палати Послів; генеральний секретар Союзу Залізничних Урядовців Великої Британії та Ірляндії.

Сер Роберт Гемілтон, член Академії Наук (геогр. Товариства); член Палати Послів (ліберал); віцеміністр колоній в р. 1931—32.

Казонік Пірсі Дірмер, магістер філософії, доктор теології, проф. льондонського університету (King's College);

Д-р Дж. П. Гуч, магістер філософії, доктор літератури, член Академії Наук; б. член Палати Послів в рр. 1906—10; історик, співредактор „Контемпорарі Рівю“, президент Історичного Товариства, співредактор оксфордських історичних видань (Історія Британської Давльоматії).

Капітан сер Вільям Едж, мировий суддя, член Палати Послів (ліберал); віцеміністр фінансів в рр. 1912—22.

Н. Комтон, мировий суддя, б. член Палати Послів; член міської ради в Манчестері в рр. 1919—25; президент англ. Лейбур Парті.

ГУКРБЮРО ЛЬОНДОН

ЕКОНОМІЧНИЙ ОГЛЯД.

ПОЛЬСЬКА ХРОНІКА.

За господарську програму.

Варшавський уряд має тепер нелегке завдання. З одної сторони після „річного з'їзду“ (який — до речі — відбувся під сильним впливом офіційних кол) залишилася широка програма, що її випрацювали ібни хлібороби, а другоїж сторони промисловці з „Левітату“ виготовили для уряду свої господарські проекти. Програми одних і других в багатьох пунктах колізують з собою (хочби відомі „ножниця“). Колізують теж з інтересами уряду в царині бюджету. До того ще й купці і ремісники видивлялися на численних сходинах і з'їздах ріжні постулати та домагуються їхньої реалізації. Визнати у цьому комплексі питань і винести відповідні рішення, що покривались би сях-так з інтересами всіх партійерів, враховуючи туди і державу, та які бралиб на увагу також міжнародну ситуацію — це справді неабияка штука.

Відсотки і капіталізація.

Обижижо дисконтової стопи Банком Польським 21. жовтня ц. р. і урядовою редукцією приватної процентової стопи (з 15 на 12, а в кредитових інституціях з 11 на 9.5 проц.) почалася акція подешевіння грошів. Банкни зв'язали з нею знижку опроцентування шадничих вкладів, жалаючи рівночасно солідарності шадничих клас; посухали їх комунальні маси, а потім і ішні. На днів проголосили теж українські централі постанову про обниження відсоткової стопи при шадничих вкладах. Та разом із тим чути вже трізожні голоси, що нижче опроцентування шадничих вкладів готове підкопати справу капіталізації. Саме ця справа дуже поважна, бо в Польщі нараховують цілий мільярд захованих „безробітних капіталів“. Вправді звідомлення польських шадників потують за останні місяці постійний зріст вкладів, але це не є бажаний об'яв оздоровлення відносин. Можна підозрівати, що це не допозавало „безробітні капітали“, заховані у скринях, а ті, що звільнилися в наслідку ліквідації аарстатів праці. Тепер питання: чи шадничі вклади зменшаться в наслідку обниження відсотків? — якщо так — то чи вони шукатимуть рентоанішої л'юкати, чи тікатимуть у скрині?

Резиція податків.

Проектовані зміни, які розганяють тепер компетентні чинники, дотичать податків: матковог (ліквідація чи модифікація), спадкового і від дарованими (менша скала для найближчої рідні) і дошового (більша справдість). Намічають теж для розгляду евентуальне знесення прогресії при ґрунтовому податку.

Належність за промислові свідомства у двох сплатах?

Централа купців у Варшаві робить заходи, щоби міністерство скарбу дозволило купцям викупити проми

— Але тільки в середу!

— Тут?!

— О ні. Здається, ні вам ні мені це не на руку.

Видно розуміла його положення, а свого не брала трагічно.

— Хіба тільки одна така цукорня — всім-вудалася вона.

А він подумав:

— Все одно чи правдиві, але як перелки.

Вибрала таку саму маленьку цукорню, в другім кінці міста.

— Значить, у середу, 12 година?!

— Ні, пів...

Не зайшли разом, бо місто велике, має багато очей.

На другу веліду пів до дванадцятої сиділи собі при столічку, пили чай і їли пампушки. Він звичайні, вона з румом.

І ця цукорня була прибіжищем закоханих пар. Раз пораз входила то одна то друга половина пар і сідала коло столика. І тут ніхто не ввертав уваги на ішних, хіба, що зивився хтось зовні.

Раптом вона почервоніла, схилила голову і саслонила рукою очі.

— Що такого? — спитав зливовано.

Незамітно показала головою в другий кут пукорні.

В другім куті сидів високий брутет і...

Він також почервонів...

Коло брутета сиділа його давня знайома.

Пили чай і їли пампушки.

Не звати тільки, чи ти самі він звичайні, а вона з румом?...

НАРАДИ У ГІНДЕНБУРГІ.

Три кандидати на становище канцлера.

БЕРЛІН, 26. 11. ПАТ. Вчашнім ранком позначили в держ. канцелярії наради Гінденбурга з особистостями з найближчого оточення в справі іменування президентського уряду. В нарадах узяв м. ін. участь Папен, ген. Шляйхер і держ. секретар Майснер. Комунікат стверджує, що постанову в справі поканання нового канцлера відложили. Тому, що не вдалося створити пар. кабінет, през. Гінденбург хоче тепер переговорювати з представниками партій, щоб пізнати їх становище до президентського уряду в зміненому персональному складі.

Тепер, як повідомляє бюро Конті, під увагу входять три кандидатури: Папена, надбурмістра м. Лейпцигу Герделера та ген. Шляйхера.

РОЗГЛЯДАЮТЬ СПРАВУ ВОЄННИХ ДОВГІВ.

ЛОНДОН, 26. 11. ПАТ. Всі члени кабінету розглядають справу воєнних довгів. Мекдональд австр радитиме з мін. Саймоном у справі розбюрення, та нема сумніву, що оба держ. мужі говоритимуть і про американську ноту.

ЯПОНСЬКА ДЕЛЕГАЦІЯ ПРОТИ ПАКТУ ЛІГІ.

ТОКІО, 26. 11. ПАТ. Японський уряд повідомив свою делегацію в Женеві, щоб була присутня на засіданні Ліги та щоб рішучо спротивилася приєднанню 15. уст. пакту Ліги, на основі якого на домагання одної зі сторін справу повинні предлажити зібранню.

АРГЕНТИНА ЗАМКНЕНА ДЛЯ ІМІГРАНТІВ.

БУЕНОС АЙРЕС, 26. XI. ПАТ. Аргентинський уряд рішився замкнути водони держави для імміграції від 1. січня 1933. Це тому, щоб протидіяти безробіттю. Здається нема сумніву, що през. держави підпише урядове внесення.

ВБИВСТВО.

СТРИЙ, 26. 11. ПАТ. У Татарчику, пов. Стрий, вбито господаря Мих. Костика. На місце приїхала судска комісія. Ведеться слідство.

МІН. БЕК ПІДПИСАВ ІЗ ДАНЦІГОМ УМОВУ.

ДАНЦІГ, 26. 11. ПАТ. Тому що польська делегація відмовилася прийняти пропозиції, подані справоздавцем данцігських справ при Лігії Націй, секретаріат поробив заходи, щоб укласти до безпосереднього польсько-данцігського порозуміння. Польсько-данцігські переговори довели до того, що міністр Бек і президент Зам підписали умову. Умова м. і. торкається звільнення золотого як одного платничого зобов'язання на данцігських залізницях.

Умова передбачує, що сторони в найкоротшій часі почнуть переговори в справі положення польських горюжан у Данцігу, в якій то справі п'яний трибунал видав 4. лютого ц. р. теоретичну опінію. В II. частині умова упорядковує методи зал. дирекцією оплат за дітей залізничників, польських горюжан. В III. частині умова зберігає дебіт п'ятих забороненим польським газетам: „Газеті Польській“, „Газеті Главній“, „Іл. К. П.“, „Курєрові Поз.“ та „Кур. Бранковому“ та дебіт у Польщі давцігським часописам: „Данц. Нолсте Нахріхтен“ і „Данц. Альб. Цт.“.

ЗГОРІВ ТЕАТР У ЛЕНІНГРАДІ.

ГЕЛЬСІНГФОРС, 26. 11. ПАТ. Повідомляють тут про пожежу, яка знищила славний Червоний Театр у Ленінграді. В полум'ї згоріли три особи.

НОВИНКИ

— Для 18. ц. м. відбулася на лікарським факультеті Карлового Університету в Празі промоція Володимира Ластовського, сина бувшого суді у Васківцях н. Черем. а теперішнього члена сенату краєвого суду в Кошиках. 900 1—1

— Справа зникли комірних. Львівський суд рішуче вніс до центральної влади в Варшаві меморіал у справі зникли комірних. При цій нагоді представники цих союзів територіально дуже болючої справи, а саме податковий збір комірних. Відомо, що в цій ділянці падає справжній анархія і не раз комірники дістають відвізання платити вищий податок, ніж об'єктів законом, а відділів не погоджують з ними місіями. Невідомо, чи уряд піде на зменшення комірних на 30 проц.

— Дискусійний вечір в Українським Технічним Товаристві. В середу дня 30. листопада ц. р. 17 год. ввечері у залі Українського Технічного Товариства 10. II. пов. відбудеться дискусійний вечір з рефератом інж. Романа Білинського на тему: „Аналіз ринку праці“. І з рефератом д-ра Ігора Федіва на тему: „Світло в Школі“. Просимо членів і гостей прийти.

— Ювілей двох білоруських поетів. Білоруське громадянство в Європі й за океаном сичує значимих поетів. Янка Купала і Якуба Коласа. Янка Купала (Янка Луцевіч) народився п'ятдесять літ тому на Білорусі, як син дрібного арендатора у маєтку князя Радзівіла. Знання доби вав принагідно, власними силами. З білоруським національним рухом запізнався молодий Луцевіч спершу у Вільні, а опісля в Петербурзі. Почавши від 1908 року вийшло кілька збірок віршів під псевдонімом Янка Купала. Крім поезій писав він також і прозою. Другий білоруський письменник і поет, який також святкує цього року 50-ліття народни (3. листопада) це Кость Міцкевіч, який під поезіями підписується Якуб Колас, а в творах, писаних прозою, знайшов під псевдонімом — Тарас Гуца.

— Арештували виконавця нападу на дир. Бабія. Польські джерела повідомляють, що поліційне слідство в справі побиття директора філії академічної гімназії у Львові д-ра Бабія устійнило, що напад виконали нападники з особистої піхоти з причини гострої класифікації при матурі екстерністів. Серед „спалених“ кандидатів був Мих. Копач зі Знесіння, він то з товаришем студентом фільософії Ром. Петрасевичем (Коперника 17) виконав напад на дир. Бабія. Обоє після арештували.

— Гробниця на ліценції. У Львові пропонується від 4-х літ якийсь Ол. Ганадишин з „Ал. Коске, власником пансіонату, ресторану та бару „Литвинка“ в Бруховичах за суму 2.800 зол. Коске програв, а Ганадишин, щоб ще допекти Коскому зафантазував йому гробницю на Личаківському цвинтарі. Коске купив був собі цей гроб тому кілька літ для себе й жінки. Тепер гор. суд повідомив, що 1. грудня 1932 р. відбудеться ліценція гробниці.

— Цигани оциганили львівські злодії. Львівський циган Андрій Димітр хотів своїй жінці на провінції післати 16 зол. Тому, що не вмів писати, попросив якогось Едм. Соколовського, щоб виповнив йому переказ. Цей скористав із нагоди та виповнив переказ на адресу свого приятеля Ів. Романчука й опісля оба тими грішми поділилися. Циган за кілька днів перекозався, що вправ жертвою обманів, тому зголосив це в поліції. Поліція арештувала обох обманів.

— Грабіж на залізничі. У поспішному поїзді між Перемишлем і Львовом в переділ І. кл. віденського вагону невідомий злодій вкрав торбинку Гігуль Неволі, жінці професора букарештського університету. В торбинці була більша готівка, золотий годинник і перстень із брильями. Крадіж заарештувала Неволі шоймо у Львові. Поліція як підозрілого арештувала якогось Хайма Левковича.

Львівське Т-во Акц. Броварів у Львові, вул. Клепарівська 18 оголошує

КОНКУРС

на зроблення проектів для етикет (наліпок) на пляшечке пиво, визначаючи за

- I. нагороду зол. 150.—
- II. нагороду зол. 100.—
- III. нагороду зол. 50.—

Речиння надіслання проектів минає для 2-го січня 1933 в год. 12-й в полудне. Докладні умовини конкурсу висилає на бажання вище подане Товариство. 899 1—1

— Маляри демонструють на вулицях. Віденські мистці-маляри та різьбярі зробили вуличну демонстрацію. Тиху, без криків і гомінних плякат, без віч і промов. Узяли під паху деякі свої твори і пішли походом через місто, пригортаючи свій містичний громадянам, що вони ще живуть, але жити вже довше не можуть. Австрія збігла від війни втратила мільонів, мільярдів і навіть пересічно багатих людей. Ніхто не хоче купувати образів, держави не замовляє у мистців дорожніх портретів, ані не збирає їхніх творів у галеріях. Про все це вважали віденські мистці несподіваним повстанням свою суспільність прилюдною демонстрацією. Їхня нуджа мусить бути справді велика, коли вони заважились аж на такий виступ.

— Перший відривник ракети. В Європі та Америці працюють тепер живо над будовою першої ракети, що заступить пошту, найшвидше літаків і зможе дістатись до стратосфери. У зв'язку з цим роботами російський історик революційного руху Б. Николаєвський помітив всесвітнього руху Б. Николаєвський помітив у ній. пресі пригортає проект будови такої нем найтісніше зв'язаний проект будови такої ракети. Ним був М. Кибальнич, один із революційних, що вбив Олександра II. Він прилаштував бомби на цей амак. Підчас процесу він зблизив поштів і мовчанню. Але коли знайшли поштів почали дикати пояснення про вибуховий матеріал бомб, він оживався і почав з ним дискусією. Вчені побачили, що мають перед собою особу, хоча і без університетських ступенів.

КОНЦЕСІОНОВАНЕ ЕЛЕКТРОТЕХНІЧНЕ ЗАВЕДЕННЯ

ЛЕВ НАДРАГА

Львів, Валова ч. 23.

Телефон 59-49.

Виконує скоро і дешево:

Всілякі урядження електричних інсталляцій — напруга моторів, електричного приладдя, радіоапаратів та слухавок — ладування акумуляторів.

Продає електротехнічні матеріали і батареї по цінах конкурсійних:

жарівки „Фліпс“ а від 1.80 зол. „Тантрис“ а від 1.60 зол.;

електричні залізки на 12 рат по 2 зол. зі зниклою електричною струй.

Постійне погодження для всіляких напруг.

дів, але глибоко ознайомлену із фізикою та хемією. У своїй останній промові Кибальнич говорив широко про свій винахід літак-ракети, якого точний план із рисунками та обчисленнями передав він своєму адвокату. Весь цей план опублікований аж у 1917 р. Є там і листи Кибальнич до владичної влади на тему винаходу. Таким робом він є предтечою теперішніх винахідників.

— З московської Академії Наук. У 1931 р. радянський уряд перевів реорганізацію московської Академії Наук; до того часу було 40 академіків, між ними 19, що вважали себе більшовиками, хоч були вибрані ще перед більшовицькою революцією. Тепер академіків є 95; між ними 62 у фізико-математичних секціях і 33 у суспільних. Досі є ще там академіки, вибрані 25 літ тому: А. Карпинський, геолог, вибраний у 1886 р., уроджений у 1846 р., С. Ольденбург, знавець Сходу, вибраний у 1900 р., М. Павлов, фізіолог, ур. у 1849 р., Білопольський, астроном, В. Вернадський, мінералог, Н. Насонов, зоолог, В. Істрин, фізіолог. Ясно, що тепер усі давні російські ачені залежні від гурта офіційних комуністів, які наляють напрям праці і ачать їх методи.

— Дозвіл на діти. Лондонський „Дейлі Мейл“ приносить листку, що влада стейту Веракруз у Мексику має намір завести контроль над народинами. Урядовий проект каже про „асрачне бюро“, куди подружжя пара повинна звертатися за проханням, що хоче мати діти. Тоді лікарська комісія їх огляне і рішить, чи вони нахотяться у повній умові і фізичним здоров'ям. Комісія вніснить теж, що батьки мають достатньо засобів, щоб забезпечити дітям розвиток, утримання і добре виховання. Мета такого проекту — оздоровлення раси. Очевидячки контролю у першій мірі об'язує всі ті подружжя, в яких боля одна особа не зовсім здорова. Зате проект не каже нічого про хару, яку нахотяться уряд на тих, що не будуть зовсім рахуватися із розпорядками.

— Знавець мистецтва. Румунський король Карло хотів мати бюст свого сина і замовив його в одного чужинного різьбяр. Артист працював у залах королівської палати і на ніч закрив незакінчений бюст мокрою ганчіркою. Вранці, коли прийшов, ніс у різьбі був зломаний. Почали шукати винуватця між службою. За той час із кімнати вийшов молодий князь і сказав: „Я сам це зробив учора ввечері. Мені бюст не подобався, а ніс зовсім неможливий. Тому я відрізав його“.

— Продажа книжок у Німеччині. Німецькі книгари поділяють статистичні дані, якими стверджують, що цього року продаж книжок іде на 4 відс. менше, ніж у минулому. Коли рахувати, що загальна криза зростає, то така знизка — мінімальна.

— Дорогоцінності малярського графа. Ріжні дорогоцінності з історичної палати славних малярських графів Каролі у Будапешті продають на аукціоні. Після революції цю палату сконфіскували на державну власність, а відтак уряд призначив її на міський музей. Тепер уряд міста продає різні предмети із цієї палати, щоб опорожнити її на музей.

— Собаки можуть кусати дома. Французький письменник Боллан подав у суд відому кіноартиску Сюзі Вернон за те, що її собака кусав його в плече. Він домагався відшкодування 25.000 фр., імовірно доводячи, що саме той зрачений плечень грав велику роль в його літературній праці. Письменник програв справу, бо 475 параграф кримінального кодексу каже про відношення господаря собаки тільки на вулиці, а не дома. А пан Боллан відвідав паню Вернон саме дома.

— Справлення помилок. У вчорашньому числі „Діла“ в статті п. з. „Шкільний ієвистіт“ подано через помилку, що брошура Івана Герасимовича: „На тривогу!“, в якій подані вразки жидоб: і рекурсив у справі шкільного ієвистіт, коштує 30 сот., а має бути 1 зол. Натомість, брош. Володимира Селевича: „Нові шкільні закони“ коштує 50 сот.

— На шкільну оплату для бідного учня зложив в нашої редакції: п. Данило Степків 5 зол., Т-во „Бесіда“ 10 зол., п-ні Іжницька 3 зол., Іжн. Стефанович 2 зол., малі діти Богдан і Іванна Смішкewичі 1 зол., П. і С. Смішкewичі, Колбаєвичі 2 зол., В. З. Базар 5 зол., д-р Мих. Сірко, Броди 2 зол., Василь Лазарів, Сідень, 5 зол., Василь Лонич, Коломия 10 зол.

ПОДЯКА.

Всім тим, що поспішили зі словами співчуття з приводу смерті нашого дорогого сина Юрка складаємо шире Спасибі!

Іжн. Володимир і Ольга Шматери
в Зелеманці.

Дописи.

ТЕРЕБОВЕЛЬЩИНА. (Свято ошадності в Теревовелі. — Концерт у честь Шматерича в Гвещані. — Листопадові свята в Теревовельщині. — Загальні Збори філії „Союзу Українок“. — Повітряна оесітня морда. — Сільсько-господарська анкета. — Влом до кооперативи в Янові.)
3 нагоди „Дня ошадності“ виголосив Іжн. Машкewич Степан у читальні „Просвіти“ в Теревовелі для 30. X. 1932 р. виклад на тему: „Кріза в ошадності“. Він підкреслює, що розбудова рідного промислу й торгівлі можлива тільки тоді, коли весь нарід стане масово ошаджувати. Озвучив було около сотні осіб. — Читальня „Просвіти“ у Гвещані вшанувала пам'ять нашого галицького будителя о. Маріяна Шматерича концертом-академією,

що відбувся для 25. вересня н. р. На програму зложилися: промова о. Дерзний і виступи озвучених хорів в Іванівці та Гвещані під управою студ. теології Ніланського. Чистий дохід в сумі 33 зол. призначено на викупно Маріянової Гори. Зножув 30. жовтня н. р. вшанували глемі-вешні читальниці пам'ять своїх двох почесних членів читальні „Просвіти“ у Гвещані: Михайла Ковальського і Василя Ковальчука, панакхом на місцевім пантарі. Перший з них багато працював для читальні і записав на неї по домірив, а другий причинився багато до вибудування чит. дому. В часі панатили пригравала читальнича оркестра. — Пам'ять великого армизу вперед 14 літ відсвяткувала піла Теревовельщина дуже торжественно. У волх перших відправили священники торжественні богослуження і весь нарід того дня, тобто 1. листопада, адержався від праці, так, що виглядало немор у церковне свято. В деяких місцевостях випало листопадове свято особливо урочистого! В Теревовелі-місті відбулися святочні оходили в неділю перед 1. листопадом. В сам день відсвяткували о. Мохнацький, місцевий парох, при співучасті о. Веселовського й о. Кузьми торжественну Службу Богу в памі-ренні за український нарід. Після Служби Божої виголо-сив о. парох коротку патріотичну промову. Так само дуже спаточно-вицав 1. листопад у Мохильщині, де була відсвяткована торжественна Служба Божа і папахиди, в часі якої співав мішаний хор читальні і грала читальнича оркестра. — Для 6. листопада н. р. відбулися при численній участі членів Загальні Збори філії „Союзу Українок“ у Теревовелі. Звіт з діяльності за минулий рік складала п. Мохнацька, голова філії. До нового виділу вибрано кілька молодих інтелігенток. — Того самого дня відбувся в селі читальні „Просвіти“ в Теревовелі викад проф. Льва Шир-би на тему: „Виховання дітей“. Присутніх 98 осіб. — Для 9. XI. н. р. відбувся в Теревовелі сільсько-господар-

ська анкета, на яку прибули представники хліборобства з цілого повіту. Реферат виголосив агроном Іжн. Радлов-ський. Ухвалено відповідні резолюції. Учасниця ошад-панатили, у тім кількох спалинених. — Неділю зложив-лися зложі до кооперативної крамниці в Янові і вирали товарів на 294 зол. Це вже третій влом цього року.

Листування Редакції.

„Місцевому“ в Золочеві: Містимо тільки дописи лю-дей, яких імена й назвища знаємо. Аноніми дописи йдуть до коша.

Вн. Дописувачам з Рогатина, Дрогобича й Мостиськ: Ваших дописів не помістимо, бо показується, що Ви не є передплатниками „Діла“.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долар у приватних оборотах 8.90 і три четверті. У міжбанкових трансаціях котували: Нью-Йорк 8.91 і три четверті — 8.9225, Лондон 28.70—29.05, Шріх 171.25—171.75, Прага 26.38—26.43, Берлін 211.25—211.75, Париж 34.85—34.92, Відень 104—106. Лондон дально знижує. Долари пошукувані.

ЗБІЖЕ.

Положення на загал без зміни. Лише овес подеше-віа. Тенденція загалом удержана.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 26 XI. 1932 за масло експортне та десерове пріма 3.00 зол., за літру молока 17—19 сот. літру сметани 0.90 зол., копу яєн 7.00 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр.
Неділя, 27. XI. год. 3.15 веч. „Кармеа“ (з Марією Сока).
Неділя, 27. XI. год. 7.30 веч. „Заналто правдиве, аби було добре“ (Абон. 3).
Понеділок, 28. XI. Ген. проба (Театр за-чинений).
Вікторок, 29. XI. год. 7.30 веч. прем'єра „Поворот Одисея“, песа Виспанського (Абон. 4).
Середа, 30. XI. год. 7.30 веч. прем'єра „Орфей у пекаї“ (опера).
Четвер, 1. XII. год. 7.30 веч. „Поворот Одисея“ (Абон. 4).
Пятниця, 2. XII. год. 7.30 веч. Опера.
Субота, 3. XII. год. 7.30 веч. „Поворот Одисея“ (Абон. 4).
Неділя, 4. XII. год. 3.30 веч. Ціни зни-жені „Марія“ (Абон. 2).
Неділя, 4. XII. год. 7.30 веч. „Поворот Одисея“ (Абон. 4).
Неділя, 27. XI. год. 3.30 попол. „Без-домний лікар“ (Абон. 1).

Театр Ріжнородностей.
Неділя, 27. XI. год. 7.30 веч. „Щаунок перед зеркалом“ (Абон. 3).
Понеділок, 28. XI. год. 7.30 веч. „Щау-нок перед зеркалом“ (вистава закупа).
Вікторок, 29. XI. год. 7.30 веч. „Щаунок перед зеркалом“ (Абон. 3).
Середа, 30. XI. год. 7.30 веч. „Щаунок перед зеркалом“ (продано).
Четвер, 1. XII. год. 7.30 веч. Ренітацій-ний вечір Гросбарда.
Пятниця, 2. XII. год. 7.30 веч. „Бездом-ний лікар“ (Абон. 1. Ціни найнижчі).
Субота, 3. XII. год. 7.30 веч. „Щаунок перед зеркалом“ (Абон. 3).
Неділя, 4. XII. год. 3.30 попол. „Олім-пій“ (Абон. 2. Ціни знижені).
Неділя, 4. XII. год. 7.30 веч. „Щаунок перед зеркалом“ (Абон. 3).

Кіна.

АПОЛЬО: „Скінчена пісня“ (Лізіана Гейл).
АПОЛЬО: „Непотрібна“.
АТЛАНТИК: „Пісня ночі“.
КАСІНО: „Жінки без будучини“.
КОЛЬОСЕЙ: „Терня долі“, ревія „Ю-Ю“!
КОПЕРНИК: „Кіноманья“ (Герольд Льоя).
МАРУСЕНЬКА: „Кіноманья“ (Герольд Льоя).
МІРАЖ: „Трейлер Гори“.
ОАЗА: „Острія тайн“.
ПАЛАС: „Атлантида“ (Бріг. Гельм).
ПАН: „Шарова Елсавета“.
ПАСАЖ: „У тигрових китях“ (Боб Костер). „Осмій дом“.
ПРОМІНЬ: „Чотирьох із легі“.
СТИЛЕВ: „Над ранком“, „Гра на сві-танку“ (Рамон Новаро). „10 хвилин жа-ху“ (Льорель і Гарді).
УТИХА: „Боротьба за честь“ (Кет Мей-нел).
ХІМЕРА: „Князь Бубуль“ і комедія.

Закордонне радіо.

Неділя, 27. листопада 1932.

Братислава (278.8) 17.45 Концерт, 20.00 Музика, Копенгаген (281.2) 12.00 Кон-церт, 20.15 „Мр Синдерс“ муз. комедія, Міліно (331.4) 20.30 „Фелора“ оп. Джор-дана, Букарешт (394.2) 20.00 „Сильвія“ оп. Кальмана, Берлін (419) 20.00 „Драй-альте Шахтельн“ оп. Коля, Білгород (430.4) 12.05, 16.00 Нар. пісні, 21.15 Вій-ськова оркестра, Стокгольм (435.4) 20.00 Опера, Прага (488.6) 7.30, 15.30, 21.00 Кон-церт, Відень (517.2) 11.00, 17.00 Концерт, 20.05 „Кондольєра“ оп. Сулієна, Рига (625.4) 17.00 Пісні, Різдвіж-Кавара, Хар-ків (937.5) 10.00, 15.00, 19.00 Концерт, 12.15 Українська музика, 16.35 Мист. трансмі-сія, 24.00 Танк. музика.

Понеділок, 28. листопада 1932.

Ляйпціг (389.5) 16.00 Концерт, 20.00 Ав-стрійські нар. пісеньки, Барі (389.4) 20.30 „Міньон“ оп. Томаса, Братислава (278.8) 15.30 Скрипка, 16.10, 18.00, 22.15 Концерт, 19.20 Гебрайська музика, 20.10 Комедія, Міліно (331.4) 20.50 Концерт, Гельсінг-форс (368.1) 19.35 Співа, 20.15 Концерт, Білгород (430.4) 16.00, 20.30 Співа, Рим (441.2) 17.30 Музика, Прага (488.6) 19.00 „Русалка“ оп. Двожака, Відень (517.2) 11.30, 12.00 Концерт, 22.15 Джазбенд, Хар-ків (937.5) 10.00, 15.00, 24.00 Концерт, 16.35 Муз. літер. авіація, 17.30 Гумор, сатира, 18.00 Трансмі. з театру, Париж (1724.1) 13.00 Оп. музика, 21.00 „Весела вдова“ оп. Легара.

Львівське радіо.

Неділя, 27. листопада 1932.

11.35 „Релігіяне умотивування місця“, 11.58 Час, 12.05 Академія в честь Виспан-ського, Метеорологія, комунікат, 14.00 Різн. метеор. комунікат, 14.05 „Останні заходи перед зимою в господарстві“, 14.25, 15.00 Нар. пісні (хор), 14.40 Що чу-вати, що треба знати, 15.00 Для молоді „Що чувати в світі“, Фейлетон, 18.25, 18.30 Грамофон, 16.45 Подорож по поль-ському тижні, 17.00 Грамофон, Сільва рерум, 17.40 Висхід конкурсу П. Веселої неділі, 18.00 Пісні, 18.40 Всичина, 19.00 „Весілля“ Виспанського, вад., 19.45 Ви-схід конкурсу: „Вгадай, хто співає?“, 20.00 Співа, Лялецький (тенор), 20.25 Співа, Гавр. Книгініна (бас), 20.45, 22.00 Кон-церт, 21.50 Спорт, 22.25 Концерт (Ші-нальського, 23.00 Комунікати, 23.10 П. ч. ревія „Ю-Ю“.

Понеділок, 28. листопада 1932.

11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10, 15.30, 16.12 Грамофон, 13.20 Метеор. ко-мунікат, 15.15 Господар, комунікат, 15.25 Комунікаційний огляд, 16.00 Скрипка

для дітей, 16.25 Лекція фр. мови, 16.40 Символіка й актуальність „Визволення“, 17.00 Танк. музика, Сільва рерум, 18.00 Солісти, Театр, комунікат, 19.00 „Ю-Ю“ фейл., 19.15 Всичина, 19.30 На овиді, 19.45 Прес. рад. денник, 20.00 „Князь Нансі“ оп. Легара, Спорт, рад. прес. денник, 22.00 „Відродження істор. повісті“, 22.15, 23.00 Танк. музика, 22.55 Комунікати.

ОПОВІСТКИ

За оголошенням редакції не відповідає

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошенням редакції не відповідає

КОВДРИ зол. 9.80 брокатові першоряд-но виконані, постіл, найдешевше найбільший вибір Фрайліх, Львів, Сик-туська 21.

ДИРИГЕНТИ хорів, подайте негайно свої адреси: „Торбан“ Львів, вул. Софії 78. 863 3—3

ТОРБИНКИ жіночі зі шкіри — великий вибір — найдешевше в робітні римар-сько-галантерейній М. Барера, вул. Сик-туська 2. 370 22—33

УМЕБЛЬОВАНА, дуже тепла, фронтова кімната до винайму. Вул. Виспанського ч. 31. 901 1—3

НА АНЕМІЮ і брак апетиту помаже тільки кава і тісточка з цукорні Д. Стецько-ва, Микодая 7.

ПЛАШ ДАМСЬКИЙ (ляйпцігські мури-лі) у добрім стані окаязіно до продання. Гаушевський, Львів, Коперника 16. Тел. 54-46. 897 1—1

ШУКАЮ мебльованої кімнати, ясної, з окремим входом біля церкви св. Юра. Зголошення: Адм. „Діла“ під „Союзників“. 896 1—1

ПОКІЯ кавалерський без меблів, вели-кий — сейчас до винайму. Зголошення: Тереси 22, І. п. господар. 1—1

ІНЖИНІР, був. повіт. агроном, молочар, шукає заняття. Вимоги дуже скромні. Зголошення: Адм. „Діла“ під „Добрий організатор“. 1—1

ФОРМИ сукоп наймодніші — найпевні-ші — заграничні й на замовлення. Фірма Козловська, Академічна. 903 1—3

ВІСНІ ПЕРА найдешевше пздравляє „Прі-квіз“ Рутівського 10 (в брамі).

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ПЕРЕГЛЯД І ДОПОВНЕННЯ РАДІОВІД-БІРНИКІВ — УСЕЛЕКТИВНЕННЯ ЛЯМ-ПАМИ нових типів — ЕЛЕКТРО-ДИ-НАМІЧНІ ГОЛОСНИКИ моделі 1932-33 НАЙНОВІШОЇ КОНСТРУКЦІЇ АПАРА-ТИ СІТКОВІ ТА БАТЕРІЙНІ — НОВІ МО-ДЕЛІ ФОТОГРАФІЧНИХ АПАРАТІВ — ПОСПІШНА ФОТОГРАФІЧНА РОБІТНЯ

Фото-Радіо-Палк, Львів, пл. Марійська ч. 8. 740 (Дім Шпрехера). 19—30

За місяць ПОЯВИТЬСЯ
ПОВНА ЗБІРКА ТВОРІВ
В. СТЕФАНІКА
в однім розкішнім томі з дереворітани
В. КАСІЯНА І М. БУТОВИЧА
Ціна в пакедплаті 20 ш.
Після появи ціна буде значно вища.
Передп. або задаток пересилати
до ЦЕНТРОБАНКУ ЛЬВІВ
Ринок ч. 10
з допискою: „На творя Стефаніка“.

ОСТОРОГА!
Тільки оригінальна
ЧЕКОЛЯДА
перечищуюча

Драстін-Любельський
ділає з добрим вислідом

лагідний спосіб
перечищення
ДЛЯ ДІТЕЙ
І ДОРОСЛИХ.
Препарат польський.
Чеколядка 15 сот.

МИСТЕЦТВО

Вже вийшло ч. 2—3 „Літо-Осін“ — 70 оригінальних ілюстрацій, три окремі вкладки і бо-гато цікавого мистецького матеріалу. Ціна цього числа 7 зол. Замовляти: В-во „Ізмарага“, 904 Львів, Косцюшка 5. Передплата на 1933 рік по зниженій ціні 1-2